

SIN
Assessori
Furini
URB

COMUNE DI MARTINSICURO
21 MAR 2011
PROT. N. 7744

COPIA

Al Sindaco
Ai Componenti la Giunta Comunale
Ai Consiglieri di maggioranza
Ai Componenti la Commissione Tecnica
Urbanistica
Al Responsabile Area III Urbanistica
del Comune di Martinsicuro
c/o Palazzo di Città

Via Aldo Moro, 32/A

64014 Martinsicuro (TE)

Martinsicuro, 21 Marzo 2011

Oggetto: Variante di adeguamento e completamento al PDMC. Nuova istanza di revoca.

Con riferimento alla nostra nota del 14 Gennaio 2011 inviata a tutte le Autorità Territoriali competenti cui sono seguiti ben tre pronunciamenti favorevoli all'espletamento della VAS, nonché alla nostra precedente istanza di revoca della procedura in oggetto presentata in data 21 Febbraio 2011 e rimasta **incredibilmente** priva di riscontro, apprendiamo con stupore dagli Uffici preposti che la variante di adeguamento e completamento al Piano Demaniale Marittimo Comunale sta continuando il suo iter in spregio alle norme di diritto urbanistico, di sostenibilità ambientale, di partecipazione democratica e di tutela delle legittime aspettative dei cittadini.

La situazione che si sta delineando, conseguenza diretta dell'espressione utilizzata dal consigliere delegato nel corso della seduta di approvazione dello scorso 11 Gennaio ("questa variante la approveremo comunque perché abbiamo i numeri"), **risulta di estrema gravità in quanto proprio in data odierna scadono i 60 giorni di tempo per la presentazione di eventuali osservazioni da parte dei cittadini interessati.**

Se infatti, come pare, la Valutazione Ambientale Strategica verrà allegata al Piano Spiaggia senza procedere alla riadozione del medesimo, i Cittadini che presenteranno eventuali osservazioni eserciteranno tale facoltà su uno strumento destinato a subire prevedibili variazioni nel momento in cui la VAS dovesse stabilire come inopportuna la previsione di concessioni balneari in alcuni tratti per via dell'erosione o di altri fattori ambientali ostativi

Tutto questo, a meno di non dover supporre che i contenuti della Valutazione Ambientale Strategica siano già conosciuti prima che la stessa venga effettuata, si configura come una potenziale lesione di aspettative legittime, rischiando di risolversi anche in una clamorosa presa in giro per i Cittadini medesimi oltre a poter facilmente prevedere ricorsi e ulteriori ritardi.

Per quanto ci riguarda, pur avendo rilevato sul piano adottato delle scelte scellerate per il territorio, non abbiamo provveduto a presentare osservazioni proprio nel rispetto di tali valutazioni; la precisazione è dovuta onde evitare che, con l'arroganza che sta contraddistinguendo questa maggioranza, si possa anche avere il coraggio di andare a dichiarare che si è avuto tutto il tempo per proporre eventuali cambiamenti e che le minoranze non si sono interessate.

Per i motivi che precedono, nonché per le argomentazioni esposte nelle due precedenti istanze sopra emarginate i sottoscritti Consiglieri Comunali

TORNANO A CHIEDERE

alle Autorità ed ai Responsabili Tecnici in indirizzo di interrompere la procedura avviata per l'approvazione della variante urbanistica in oggetto.

In mancanza di atti concreti finalizzati allo scopo, ci vedremo costretti a tutelare in altre sedi le legittime aspettative della cittadinanza.

Distinti saluti.

Romano Antonini

Paolo Camaioni

Ignazio Caputi

Stefano Ciapanna

Andrea D'Ambrosio

Giacinto De Luca

Luigino Fedeli

Mauro Paci

Alduino Tommolini