



Associazione Città Attiva

Sede in MARTINSICURO (TE), Via Venezia 27

codice fiscale: 91032480674

sito web: <http://www.martinsicurocittativa.it>

posta elettronica: direttivo@martinsicurocittativa.it

⇒ **Al Sindaco del Comune di
Martinsicuro**

Avv. Abramo Di SALVATORE

⇒ **All'Assessore ai Lavori
Pubblici**

Geom. Francesco TOMMOLINI

⇒ **Ai Capigruppo Consiliari**
c/o Residenza Municipale

Via Aldo Moro, 32/A

64014 MARTINSICURO (TE)

Martinsicuro, 21 Aprile 2010

OGGETTO: Convenzione per il servizio luce. Relazione sulla convenienza e valutazione della congruità. Valutazioni del Gruppo Consiliare di Città Attiva.

Con riferimento alla relazione di cui in oggetto, consegnata al nostro Capogruppo nella giornata di Mercoledì 14 Aprile u. s. con la presente il Gruppo Consiliare di Città Attiva si sente in dovere di formulare le seguenti valutazioni.

Pur riconoscendo lo sforzo compiuto dal Dirigente dell'Ufficio Lavori Pubblici ed in considerazione del fatto che il tempo dedicato alla redazione del documento andrebbe annoverato tra le poste a carico dell'Ente, lo studio in oggetto, per una serie di motivi che andremo ad elencare, si configura come un ottimo esercizio di buone intenzioni e di numerazioni teoriche che non offrono la possibilità, per l'evidente mancanza di ulteriori documenti probanti, di raggiungere l'obiettivo prefissato, ovvero di dimostrare la convenienza di una convenzione che rimane, a nostro giudizio, del tutto penalizzante per l'Ente rispetto alla gestione interna del servizio.

Di seguito si riportano le nostre osservazioni:

⇒ **A pagina 4** è scritto testuale "sebbene le fatture del gestore siano sintetiche e poco descrittive, permettono un sommario calcolo per determinare il costo unitario dell'energia". Termini come "poco descrittive" e "sommario" riferiti a prestazioni che debbono avere il requisito della misurabilità, mal si conciliano con uno studio serio ed approfondito;



Associazione Città Attiva

Sede in MARTINSICURO (TE), Via Venezia 27

codice fiscale: 91032480674

sito web: <http://www.martinsicurocittativa.it>

posta elettronica: direttivo@martinsicurocittativa.it

⇒ **A pagina 4** si evidenzia che i costi sostenuti per kW_r sono nettamente in rialzo (la differenza tra Maggio 2008 e Marzo 2009 supera addirittura il 50%). Se proviamo a verificare la variazione delle tariffe per utenza domestica sul sito dell'Autorità per l'Energia, lo stesso periodo evidenzia una diminuzione del 2,3%. Come si conciliano questi due aspetti?

⇒ **Pagina 5/Cura dell'accensione e spegnimento impianti** - Costituisce un fatto acclarato che la prescrizione relativa all'accensione mezz'ora dopo il tramonto ed allo spegnimento mezz'ora prima dell'alba non venga rispettata. Sostituire gli interruttori crepuscolari con quelli satellitari è un lavoro che avrebbe potuto svolgere anche l'Ente che, lasciando al buio in materia alternativa porzioni di territorio così come sta facendo il gestore, avrebbe ripagato in tempi rapidi l'investimento a spese di coloro che non ricevono il servizio.

⇒ **Pagina 6/Ispezioni notturne** - Il termine "adeguata frequenza" in considerazione delle situazioni accertate su alcune zone che sono rimaste al buio per periodi che vanno da un minimo di 3 giorni ad un massimo di una settimana (Es/Via Bolzano a Piazza Cavour) non si concilia affatto con il calcolo di costo effettuato su una previsione di ispezione notturna settimanale. Che possano essere state effettuate ispezioni notturne su tutti gli impianti con cadenza mensile è quantomeno azzardato per gli stessi motivi di cui sopra. Questo paragrafo ci sembra connotato da una buona dose di forzatura.

⇒ **Pagina 8/Pronto intervento specializzato** - Il servizio scelto dall'Ente stabilisce un pronto intervento che preveda il ripristino dei guasti entro 3 ore. Va detto, anche sulla base di diverse segnalazioni ricevute dai cittadini, che in nessun caso si è potuto riscontrare che una zona al buio sia stata ripristinata nel giro di 3 ore. Emblematico, sotto questo aspetto, il caso di Via Roma che durante le feste di Natale è rimasta al buio per un paio di giorni. La stima dei costi per il servizio di reperibilità, inoltre, ha una matrice del tutto teorica; prova ne sia il fatto che nella relazione si argomenta che il gestore "dovrà sempre disporre di personale specializzato e mezzi idonei", quasi a voler ammettere che non si dispone di una stima storica dei costi sostenuti.

⇒ **Pagine 9 - 10/Riparazione guasti con sostituzione di quanto necessario** - In questo caso sarebbe stato utile sostenere l'elenco dei materiali per il ricambio, che dovrebbe cubare 31.074,45 con della documentazione attestante che le predette forniture sono riconducibili a riparazioni effettuate sul nostro territorio, al fine di dare la possibilità di un riscontro oggettivo tra richiesta effettuata e servizio espletato.

⇒ **Pagina 13/Pulizia degli apparecchi** - Da quando è stata attivata la convenzione in oggetto si sono visti operai a pulire gli apparecchi soltanto nella giornata di venerdì 16 Aprile 2010.

⇒ **Pagina 14/Prove e misure di controllo quadri** - In questo caso, per verificare se tale attività è effettivamente svolta dai 2 operatori



Associazione Città Attiva

Sede in MARTINSICURO (TE), Via Venezia 27

codice fiscale: 91032480674

sito web: <http://www.martinsicurocittativa.it>

posta elettronica: direttivo@martinsicurocittativa.it

indicati, occorrerebbe disporre di una copia del registro sul quale il gestore è tenuto ad indicare le attività svolte.

Relativamente alle altre prescrizioni del soggetto gestore riportate nella relazione, preme conoscere se:

- 1. E' stata mai effettuata la mappatura planimetrica di tutti i punti luce;**
- 2. Quali impianti sono stati sottoposti a verifica;**
- 3. Esistono tutti i disegni di installazione degli impianti in formato autocad;**
- 4. E' disponibile un archivio degli interventi effettuati**

⇒ Dalle verifiche effettuate risulta che i pali sono stati dotati delle etichette plastiche che li identificano ma appare evidente come tale operazione sia stata effettuata in quanto utile al gestore stesso e non certo all'Ente che non ha mai avuto l'esigenza di provvedervi;

⇒ Il controllo sullo stato di conservazione degli impianti risulta al quanto deficitario se è vero come è vero che in una parte di Via Roma a Villa Rosa sono stati segnalati pali arrugginiti. Inoltre abbiamo anche ricevuto segnalazioni su alcuni pali che sono stati abbattuti perché pericolanti e mai sostituiti;

⇒ Non ci risulta la creazione di un centro di gestione guasti, né tanto meno la disponibilità di un numero verde con la disponibilità h 24: dalle segnalazioni ricevute, abbiamo contezza del fatto che le segnalazioni vengono raccolte dal centralino e quindi dal personale dell'Ente;

⇒ **Pagina 16** - Rispetto al primo anno di servizio, nel secondo dovremmo attenderci maggiori costi per 5.000 Euro circa. **Non si capisce come si possa parlare di un risparmio preventivo se la convenzione stessa è soggetta a regimi di calcolo compensativi (art. 20)** situazione che il nostro Gruppo evidenziò anche nel corso del Consiglio Comunale del 22 Luglio 2008;

⇒ **Pagina 19** - Si parla delle luminarie natalizie posizionate durante le festività natalizie del 2008 al costo di 20.000 Euro come di un beneficio, non tenendo conto che l'anno prima si erano spesi 13.700 Euro e quest'anno addirittura 9.600;

⇒ **Pagina 21** - Al fine di dimostrare la convenienza della convenzione si pongono vicine le due cifre relative alla gestione interna del servizio ed a quella in concessione, arrivando a sostenere che nel primo caso si avrebbero maggiori costi per circa 150.000 Euro. Probabilmente non si è tenuto conto che quand'anche la spesa attuale



Associazione Città Attiva

Sede in MARTINSICURO (TE), Via Venezia 27

codice fiscale: 91032480674

sito web: <http://www.martinsicurocittativa.it>

posta elettronica: direttivo@martinsicurocittativa.it

dovesse attestarsi sui 2.121.000 (importo molto più presunto che reale) per l'intero quinquennio, occorrerebbe aggiungere il costo dei due operatori comunali che si occupavano in precedenza del servizio luce e che risulta quantificabile in 60.000 Euro l'anno circa. Anche il Kit risparmio (tra l'altro costituito da prodotti non certo all'avanguardia tecnologicamente) distribuito alle famiglie non ci risulta che abbia avuto un impiego molto proficuo. Non sarebbe poi male conoscere quanto materiale giace ancora nei magazzini in quanto ci risulta che a molti cittadini non è stato consegnato alcunché.

Il comune denominatore di tutte le perplessità elencate è rappresentato dal fatto che non risulta istituita all'interno dell'Ente una funzione specifica ed individuabile deputata al controllo sull'operato del soggetto gestore, essendo demandate a quest'ultimo tutte le funzioni di verifica e di certificazione delle attività espletate, siano esse di manutenzione programmata o relative ad interventi straordinari. Risulta infatti che la convenzione in oggetto non è mai stata preceduta da uno specifico atto di indirizzo dell'Esecutivo che andasse ad individuare tali funzioni.

La relazione in oggetto avrebbe avuto una diversa funzione se fosse stata presentata preventivamente rispetto all'intenzione di aderire alla Convenzione con Publiluce. Così come posta non ha sortito altro effetto se non quello di rafforzare la convinzione dello scrivente Gruppo Consiliare sul fatto che la scelta operata nel 2008 sia stata assunta senza valutare con cognizione di causa l'effettiva convenienza per l'Ente.

Il Gruppo Consiliare di Città Attiva

Paolo CAMAIONI

Stefano CIAPANNA

Andrea D'AMBROSIO

Alduino TOMMOLINI